

Категорія справи № **127/26908/24: Цивільні справи (з 01.01.2019); Справи позовного провадження; Справи у спорах про захист немайнових прав фізичних осіб, з них; про захист честі, гідності та ділової репутації, з них:.**

Надіслано судом: **29.01.2025.** Зареєстровано: **30.01.2025.** Забезпечено надання загального доступу: **31.01.2025.**

Дата набрання законної сили: **29.01.2025**

Номер судового провадження: **22-ц/801/373/2025**

Версія для друку



Справа № 127/26908/24

Провадження № 22-ц/801/373/2025

Категорія: 58

Головуючий у суді 1-ї інстанції Жмудь О. О.

Доповідач:Сопрун В. В.

ПОСТАНОВА
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

29 січня 2025 рокуСправа № 127/26908/24м. Вінниця

Вінницький апеляційний суд в складі:

головуючого Сопруна В.В.,

суддів Матківської М.В., Стадника І.М.

за участю секретаря судового засідання Пантелеймонові А.І.,

за участю сторін: представника ОСОБА_1 адвоката Ященко Н.І., представник ОСОБА_2 - адвоката Ковбаси О.С.,

розглянувши у відкритому судовомузасіданні врежимі відеоконференційв м.Вінниці цивільнусправу №127/26908/24запозовом ОСОБА_1 до ОСОБА_2 , CLAVALEX LTD про захист честі, гідності та ділової репутації,

за апеляційною скаргою представника ОСОБА_2 адвоката Ковбаси Олега Станіславовича на рішення Вінницького міського суду Вінницької області від 02 грудня 2024 року, яке ухвалив суддя Жмудь О.О. в Вінницькому міському суді Вінницької області, повний текст складено 12 грудня 2024 року,

в с т а н о в и в :

У серпні 2024 року ОСОБА_1 звернувся в суд з позовом до ОСОБА_2 , CLAVALEX LTD про захист честі, гідності та ділової репутації, мотивуючи позовні вимоги тим, що 11 січня 2024 року було встановлено, що на веб-ресурсі <https://ipress.ua/> було здійснено публікацію статті під назвою «Хто скуповує елітну нерухомість Київщини?». Під час аналізу публікації було встановлено, що обставини та факти, що вказані у даній статті, порушують права ОСОБА_1 . Вказана вище інформація міститься у висловлюваннях автора статті та не відповідає дійсності, а тому вказане стало підставою для звернення до суду за захисту та відновленням порушених прав позивача.

12 липня 2024 року було направлено адвокатський запит на електронну пошту веб-ресурсу iPress.ua (<https://ipress.ua/>) з запитом та 25 липня 2024 року отримано відповідь з інформацією про автора та власника веб-ресурсу - ОСОБА_2 , який є автором статті, та компанію-нерезидента CLAVALEX LTD. Таким чином, станом на 25 липня 2024 року позивачем було встановлено особу автора статті, а саме відповідач ОСОБА_2 , а як власника веб-ресурсу компанію-нерезидента CLAVALEX LTD з місцем реєстрації м. Нікосія, Кіпр з наявним представником адвокатом Кондаковим Артемом Геннадійовичем.

Формулювання, які опубліковані у формі статті на вказаному веб-ресурсі не є припущеннями чи оціночними судженнями автора, а є саме фактичним твердженням автора щодо усіх тез. Крім цього, вказана інформація є негативною, адже автор стверджує про вчинення позивачем злочинів, наявності зв'язку з країною-агресором, а також фінансування «ДНР», «ЛНР», що кожне окремо порочить честь позивача. Вказана стаття є недостовірною, а також негативною для ділової репутації ОСОБА_1 , як фізичної особи, чим порушує його право на презумпцію невинуватості, а також публічно поширеною ОСОБА_2 та редакцією iPress в особі власника веб-ресурсу CLAVALEX LTD. Відновити порушене право позивача можливо шляхом: - визнання недостовірною та такою, що принижує репутацію ОСОБА_1 інформацію, публічно поширену ОСОБА_2 та CLAVALEX LTD у статті під назвою «Хто скуповує елітну нерухомість Київщини?»).

У зв'язку з вище викладеним позивач просив визнати недостовірною та такою, що принижує репутацію ОСОБА_1 інформацію, публічно поширену ОСОБА_2 та CLAVALEX LTD у статті під назвою «Хто скуповує елітну нерухомість Київщини?», зобов'язати CLAVALEX LTD протягом тижня з дня набрання рішенням суду законної сили спростувати недостовірну інформацію про ОСОБА_1 у спосіб, який така інформація була оприлюднена, зокрема шляхом здійснення публікації на веб-сайті ІНФОРМАЦІЯ_1 . Вирішити питання щодо стягнення судових витрат.

Рішенням Вінницького міськогосуду Вінницькоїобласті від02грудня 2024року позов задоволено.

Визнано недостовірною та такою, що принижує репутацію ОСОБА_1 інформацію, публічно поширену ОСОБА_2 та ОСОБА_3 у статті під назвою « ІНФОРМАЦІЯ_2 » (ІНФОРМАЦІЯ_1 у якій стверджується, що:

- ОСОБА_4 володіє онлайн-казино під брендом Vulkan, що відображено у наступному висловленні: « ІНФОРМАЦІЯ_3 на азартних іграх в Україні з їх легалізацією швидко став напрочуд прибутковим і скандальним, адже справжні прибутки казино та прізвиська їхніх власників приховують всіма можливими способами. Так от, ОСОБА_4 володіє онлайн-казино під брендом Vulkan. Згідно з реєстрами видно, що у компанії інші кінцеві бенефіціарні власники, однак саме ОСОБА_5 фактично контролює компанію»;

- Одним з активів ОСОБА_6 є бетінгова компанія GG.BET, що відображено у наступному висловленні: «Серед інших активів пана ОСОБА_5 слід відзначити ще бетінгову компанію GG.BET, яка нещодавно отримала ліцензію і на оперування в Україні»;

- ОСОБА_4 володіє українськими дочірними компаніями ТОВ «ГТБЕТ» та ТОВ «Конкuerop», що відображено у наступному висловленні: « ОСОБА_4 також володіє і повністю контролює українські дочірні компанії ТОВ «ГТБЕТ» та ТОВ «Конкuerop»;

- ОСОБА_4 володіє мережею казино Vulkan і компаніями GG.BET включно із ТОВ «ГТБЕТ» та ТОВ «Конкuerop», які працюють в Україні, що відображено у наступному висловленні: «І тут ми навіть не беремо до уваги етичну складову питання: ОСОБА_4 володіє одночасно мережею казино Vulkan, яка пов'язує його з росіянами, і компаніями GG.BET включно із ТОВ «ГТБЕТ» та ТОВ «Конкuerop», які працюють в Україні. Крім того, в Україні йому належать і такі гральні заклади як GG Casino»;

- ОСОБА_4 відповідав за оперативне управління бізнесом, що включав порностудії, дейтинг та онлайн-казино, що відображено у наступному висловленні: «Однак, якщо подивитися на історію появи бренду ОСОБА_7 у біографії ОСОБА_5 , то бачимо, що ОСОБА_5 відповідав за оперативне управління ще одним бізнесом. Яким бізнесом? Порностудії, дейтинг та онлайн-казино. Гарний послужний список»;

- Незаконні ігрові заклади та порнобізнес ОСОБА_6 діяли і на території України, і в росії, що відображено у наступному висловленні: «Порностудії, дейтинг та онлайн-казино. Гарний послужний список. Але не все так просто, адже незаконні ігрові заклади та порнобізнес ОСОБА_5 діяли як на території України, так і в росії»;

- ОСОБА_4 є власником мережі порностудій та сайтів знайомств, що відображено у наступному висловленні: «Ще у 2015-2016 роках стало відомо про існування в Україні розгалуженої мережі порностудій та сайтів знайомств, тобто дейтингу, а також про те, що одним з їх власників є все той же ОСОБА_4 »;

- В 2016 році СБУ відкривала щодо ОСОБА_6 кримінальне провадження через незаконну діяльність у сфері азартних ігор, що відображено у наступному висловленні: «Зокрема, у 2016 році СБУ відкривала кримінальне провадження через незаконну діяльність у сфері азартних ігор щодо ОСОБА_1 »;

- Гроші, зароблені в нелегальних онлайн-казино під брендом «Вулкан» в Україні, ОСОБА_4 виводив на фіктивні підприємства, в офшори та використовував на фінансування терористичних організацій «ДНР» та «ЛНР», що відображено у наступному висловленні: «Тоді він організував нелегальні онлайн-казино під брендом «Вулкан» в Україні, а зароблені гроші, за даними СБУ, виводив на фіктивні підприємства, в офшори та на фінансування терористичних організацій «ДНР» та «ЛНР»;

- Проти ОСОБА_6 порушувалися кримінальні провадження за фактом протиправних дій, які спрямовані на заподіяння шкоди національним інтересам і безпеці України, суверенітету, територіальній цілісності, державній, економічній, інформаційній безпеці, фінансуванню тероризму, що відображено у наступному висловленні: «Зокрема, у 2016 році СБУ відкривала кримінальне провадження через незаконну діяльність у сфері азартних ігор щодо ОСОБА_1 . (...) Перше кримінальне провадження згодом еволюціонувало в цілу їх низку, зокрема за фактом протиправних дій, які спрямовані на заподіяння шкоди національним інтересам і безпеці України, суверенітету, територіальній цілісності, державній, економічній, інформаційній безпеці, фінансуванню тероризму»;

- Кріппа просував в Україні проекти російського бізнесмена ОСОБА_8 , що відображено у наступному висловленні: « ОСОБА_4 працював менеджером і просував в Україні проекти ще одного російського персонажу ОСОБА_8 »;

- ОСОБА_4 має або мав зв'язок з російським кримінальним капіталом і спецслужбами, що відображено у наступному висловленні: «Якщо ви втомилися від російських персонажів, то це ще не кінець. Зв'язок ОСОБА_6 з російським кримінальним капіталом і спецслужбами на цьому не завершується»;

- ОСОБА_4 має або мав зв'язок з інвестиційним фондом Finstar, основним співвласником якого є російський підприємець ОСОБА_9 , що відображено у наступному висловленні: «Один з доказів, що росіяни спокійно скуповують жирні шматки української державної власності, є зв'язок ОСОБА_5 з інвестиційним фондом Finstar, основним співвласником якого є російський підприємець ОСОБА_9 »;

- Під час російсько-української війни, ОСОБА_4 продовжує відмивати російські гроші, скуповуючи елітну нерухомість та бізнес в українській столиці, що відображено у наступному висловленні: «Тож, і зараз, у період російсько-української війни, ОСОБА_4 продовжує відмивати російські гроші, скуповуючи елітну нерухомість та бізнес в українській столиці»;

- ОСОБА_4 є учасником шахрайських дій, що відображено у наступному висловленні: «Здається, одіозний шахрай, який, судячи з усього, поставив собі за мету заспамити фейками про власну персону весь інтернет, старанно зачищає інформаційне поле, щоб приховати сліди своїх масштабних афер»;

- ОСОБА_4 є власником незаконних гральних закладів, порно-бізнесу, дейтингу на території України і рф, що відображено у наступному висловленні: «Замість відображення реальності ОСОБА_4 є власником незаконних гральних закладів, порно-бізнесу, дейтингу на території України і рф, ми бачимо «вулканолога», «футболіста» і просто людину-генія у усіх проявах настільки різних сфер»;

